

Hacia una nueva mixtopía: componer el “libro de arena”

Patricia Silvana San Martín

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación. IRICE, CONICET – UNR, Argentina

sanmartin@ifir.ifir.edu.ar

This work introduces theoretical aspects regarding hypermedial composition in virtual environments produced within several research projects. This hypermedial system, called "Libro de Arena" and its transference design can be thought as a "mixtopia" about artistic education, the development of knowledge and forms to communicate. The infinite causing a huge insecurity, stressing the uncertainty. This is our current reality. However, to imagine new "mixtopias" can help us to face that uncertainty, becoming them into horizons where to navigate: imaginary detention in mistake of desire.

Mixtopía, hipermedios, composición, educación artística, web.

Ampliando el diccionario

Mixtopías: utopías propias de las sociedades mediáticas en cuanto articulan dos lugares siempre en tensión (lugares o no lugares inversos y disyuntos).

Utopismo: término propuesto por Alexandre Cioranescu (Trousson, 1990) para designar una actitud mental que engloba, más allá del género literario utópico, una perspectiva de las ciencias, la economía, el urbanismo, la política, la historia, etc.

“Cuando la gestión del diccionario de nuestra lengua sea otra podremos discutir si conviene remitir Utopía y Mixtopía a: “discurso en torno a planes, proyectos, sistemas o doctrinas connaturales a nuestra existencia psíquica; necesarios, por sus excesos de excelencia, para hacer posible cualquier práctica social. Operan como nexos lógicos entre la errancia del deseo y sus detenciones imaginarias” (Traversa, 1994)

El libro no libro

Las posibilidades de lectura y escritura en la pantalla electrónica abren un espacio para debatir, imaginar, proponer y explorar sobre estas nuevas formas que se configuran en su multiplicidad como una invitación para la creación.

Diversos autores han nombrado coincidentemente al texto electrónico como “El libro de Arena”. Por ejemplo, Rodríguez de las Heras (2000) nos habla de “El Libro de Arena” que sin principio ni fin se escribe y se lee -aún con torpeza- en el espacio virtual. Cuestiona por qué nombramos al texto electrónico como objeto libro mientras a su vez comprendemos e imaginamos su condición de **no libro**; finalmente postula que “el sueño del libro-mundo, que es un modelo constantemente recreado en nuestra cultura libresca, podría realizarse en un libro sin hojas, en un libro de arena”.

Enfrentados al velocísimo desarrollo de las Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC), nos damos cuenta de que nuestra sociedad genera aceleradamente una densa trama continua de discursos y cosas manifestadas con una hipermultiplicidad tan compleja que satura nuestras actuales posibilidades de conceptualización; apenas logramos una incipiente comprensión. Devastados nuestros ritmos vitales y de pensamiento, urge desarrollar otros tiempos reflexivos y críticos que impliquen nuevas formas de equilibrio y detenimiento. Tomamos conciencia que falta elaborar con justeza de lenguaje palabras que unan “la huella visible con la cosa invisible, con la cosa ausente, con la cosa deseada o temida, como un frágil puente improvisado tendido sobre el vacío” (Calvino, 1989). Y así, cuando hoy encontramos que la cosa puede ser también no cosa, sucede que el viejo puente cae al vacío quedando sólo miles de hilos rotos y enredados.

Pareciera, entonces, que la múltiple condición de infinitud del texto virtual (cuyo modelo hoy encontramos en Internet) pusiera en crisis las antiguas palabras o más bien, nos enfrentara a otras



lógicas distantes de los principios de nuestra tradicional lógica formal creando una cierta sensación de desconcierto. ¿Cómo asumir la representación que nos evoca el concepto libro en el contexto virtual? ¿Podemos pensar más allá de la fe binaria?

¿Será válido pensar el “Libro de Arena” en vez de “A o no A” como “A y no A”?

El principio borroso afirma que todo es cuestión de grado. “A la borrosidad se le da en la ciencia un nombre formal: multivalencia. Lo contrario de la borrosidad es la bivalencia: verdadero o falso. Borrosidad significa multivalencia. Quiere decir que hay tres o más opciones, quizás un espectro infinito, y no sólo dos extremos” (Kosko, 1995).

Las discusiones a favor o en contra de la lectura y escritura en la pantalla digital enfocan la problemática encerrándola en argumentos materiales de naturaleza fetichista y/o panfletaria. “Por un lado, se focaliza en el hardware exótico de las brillantes nuevas tecnologías. Los contendientes analógicos se solazan, no menos impotentemente, en el hardware de la vieja tecnología, en el look and feel del libro contra las burdas letras en la pantalla. Se ignora el contexto y se reduce todo a la ergonomía.” (Piscitelli, 2002).

Cuando leí el cuento “El libro de Arena” de Borges encontré una historia que dejó volar mi utopismo hacia el diseño de un sistema hipertextual que, confrontando al criterio enciclopédico vigente y a la realidad educativa, sociopolítica y económica de la Argentina, desarrollaría otras formas de comunicar conocimiento musical y motivaría hacia la expresión artística elaborando un sustento teórico para la composición hipermedial.

Conocimiento polifónico

En la relación indecible entre nuestra realidad, la de los otros y la forma de los objetos, sabemos que “en el marco de cada rama del conocimiento, existe un tipo definido de discurso; un tipo de discurso que resulta penetrante y conciso cuando se le estima según su propia escala de valores, pero que aparece frágil y brumoso si es juzgado a la luz de una rama del conocimiento complementaria. Un punto de vista es el complemento de otro.” (Weisskopf, 1991)

La red hipertextual se manifiesta en la pluralidad de los mundos de documentación y expresión, pero el sentido de esa pluralidad no se descubre si el sujeto interpretante que la construye no tiene conciencia de los campos de conocimiento complementarios ni de las teorías que le permitan comprender dicha complejidad. Es fundamental tomar conciencia de la textura polifónica de los discursos. Dicha red nos demanda una composición de las simultaneidades discursivas complementarias, esta polifonía no tradicional se análoga con las polifonías musicales planteadas por las vanguardias del siglo XX. Lo que surge, surge “a través”, más allá de los órdenes verticales u horizontales, con otros criterios de armonía y consonancia. Aquí radica la verdadera diferencia entre la mera acumulación de información y el desarrollo de otras formas de pensamiento que permitan la construcción válida de conocimiento para desenvolvemos en el contexto actual.

A comienzos del siglo XXI podemos afirmar que existe un importante caudal de desarrollos, investigaciones y artículos publicados sobre la escritura hipertextual que se manifiestan con marcadas y diversas perspectivas utopistas como también antiutopistas. No ajenos a la tradición occidental, el utopismo o antiutopismo reactualiza preocupaciones sobre la permanente tensión entre modelo y acontecer cultural. Acceso ilimitado al conocimiento, libro-mundo / exclusión, falso-libro son los polos discursivos antinómicos del debate que instaura la Sociedad de la Información y el Conocimiento sobre el tema que nos convoca.

Más allá de las palabras, Traversa ha trabajado sobre el texto utópico del siglo XX al que propone llamar Mixtópico, dicho texto se presenta “como articulador con un comportamiento preciso y sus aconteceres (y no con la completud diferida de un mundo otro). La utopía de crecimiento privilegiado en el último siglo sería modelo y acontecer; y efectivización, desde ya siempre insuficiente en relación con su propuesta” (Traversa, 1994).

Polifonía Oblicua

¿Por qué los libros no suenan, por qué se terminan? La utopía de mi niñez podía ser a fines del siglo XX acontecer y efectivización: jugar con un texto constituido por múltiples lenguajes que podía componer sin encontrar nunca la última página.

A mediados de la década del 90 la idea fue cobrando forma: el sistema “Libro de Arena” sería un libro electrónico hipermedial para la formación docente en el área de Educación Artística, una mixtopía basada en:

La infinitud del conocimiento.

Una educación fundamentada en las nuevas posibilidades comunicativas del entorno virtual. Lo interactivo y multimedial se diseñaría explorando la integración equilibrada y sintética de los distintos lenguajes expresivos para que los contenidos a comunicar se construyan colaborativamente en profundidad.

Un sistema que se conectara a la red bidireccionalmente con un sitio capacitador del ámbito educativo público argentino.

No pensé en el silicio, en el *hardware*, el “Libro de Arena” era *software*. Trama de textos, hojas hijas, nietas, bisnietas que se desplegaban del árbol de sistema, un libro que debía crecer a partir de los intereses y las actividades compositivas propuestas y de la propia gestión de los usuarios.

Este emprendimiento realizado en el ámbito de la investigación pública en un país devastado por una crisis institucional que afecta medularmente a la salud y la educación de la población, fue llevado adelante gracias a un equipo que sostuvo -a pesar del discurso desalentador y la corrupción política reinante- un rasgo de utopismo (mixtopismo) profundo que tensiona críticamente con dicha realidad. Consideramos posible que, aún en la mayor crisis argentina, podíamos realizar desarrollos tecnológicos, teorías sustentadoras y acciones innovadoras en el ámbito de la educación pública y en un área tan poco valorada en nuestro sistema escolar como la de Educación Artística.

El sistema se configuró como material didáctico del curso para docentes a distancia llamado “Polifonía Oblicua: educación musical en las fronteras del s. XXI”. Dicho curso se implementó desde el campus virtual de la UNR (www.puntoedu.edu.ar) contando con los recursos disponibles de gestión, comunicación y tutoría a través de la web. (San Martín, 2003).

La evaluación de la transferencia muestra, entre otras cosas, la comprensión e integración de la teoría hipermedial lograda por los alumnos, haciéndose evidente a través de la producción textual (nuevas páginas para el Libro de Arena) y en el diseño de los proyectos didácticos presentados.

“Las seis propuestas para el próximo milenio” de Calvino resignificadas como valores a tener en cuenta para la escritura y lectura en la pantalla electrónica, fundamentaron el desarrollo de la teoría compositiva concretizada en el sistema mencionado y en el tratamiento de los contenidos del curso.

Borges y Calvino, como tantos otros clásicos, plasman en sus obras un devenir que hace a la singularidad: componer versus acumular; cuestionar y recrear en vez de clonar. Levedad, Rapidez, Multiplicidad, Exactitud, Visibilidad son los nuevos hilos que conforman la trama hipermedial, las tablas del frágil puente improvisado en el vacío. A estos textos integramos una sexta propuesta que Calvino no llegó a escribir: **Sonoridad** como una forma de consistir, de reconocer nuestro patrimonio intangible, de dialogar en las hiper-ruidosas instrumentaciones de la globalidad. Formulamos un modelo que se deconstruye y disuelve en la posibilidades de interacción de la virtualidad como trama infinita de las *reales páginas de arena*.

Lo infinito puede ser también monstruoso, provocar gran inseguridad, acentuar la incertidumbre. El “Libro de Arena” infunde temor al protagonista del cuento citado pensando que la combustión de un libro infinito fuera parejamente infinita y sofocara de humo al planeta.

Esta es nuestra coyuntura actual, sin embargo, imaginar nuevas mixtopías nos ayuda a enfrentar esa incertidumbre, configurándose las mismas en horizontes hacia donde navegar: detención imaginaria en la errancia del deseo.



Cadencia Rota

No concluir sobre la función armónica esperada sino sobre aquella que nos abre el camino hacia otro campo armónico, es un procedimiento que renueva el interés sobre el devenir musical, esta conclusión "rota" se construye metafóricamente para alentar al desafío de la participación, la crítica y la composición hipermedial.

Definimos las mixtopías como las utopías propia de las sociedades mediáticas en cuanto articulan dos lugares siempre en tensión, siendo connaturales y necesarias a nuestra experiencia psíquica para posibilitar las prácticas sociales.

Retomando a los clásicos y componiendo el Libro de Arena, sintetizamos en esta abierta conclusión que "en mayor medida que Brecht, Lukács o Marx, Benjamin y Adorno entendían (y así se observa en sus hábiles ensayos) que la forma es "la articulación final de la lógica más profunda del contenido mismo, un entendimiento que les permitía trascender el debate vacío entre las teorías formalistas y sociológicas del arte" (Lunn, 1986)

Referencias

- Borges, J. L.: 1998, *El Libro de Arena*, Alianza, Madrid, p. 136.
- Calvino, I.: 1989, *Seis propuestas para el próximo milenio*, Siruela, Madrid, p. 91.
- Kosko, B.: 1995, Pensamiento borroso. *La nueva ciencia de la lógica borrosa*, Crítica (Grijalbo Mondadori), Barcelona, pp. 31-32.
- Lunn, E.: 1986, Marxismo y Modernismo. *Un estudio histórico de Lukács, Brecht, Benjamín y Adorno*, Fondo de Cultura Económica, México, p. 277
- Piscitelli, A.: 2002, *Meta-Cultura. El eclipse de los medios masivos en la era de Internet*, La Crujía, Bs As
- Rodríguez de las Heras, A.: 2000, El libro de arena, *TELOS*, núm. 53, www.campusred.net/telos,
- San Martín, P.:2003, *Hipertexto: Seis propuestas para este milenio*, La crujía, Buenos Aires.
- Traversa, O.:1994, Mixtopías: Las utopías de las sociedades mediáticas en Fortunati, V., Steimberg, O. y Volta, L. (comp.), *Utopías*, Corregidor, Buenos Aires, p. 74.
- Trousson, R.: 1990, "Utopía y Utopismo" en Fortunati, V., Steimberg, O o.c., p. 23.
- Weisskopf, V.:1991, *La revolución cuántica*, España: Akal, pp. 97-99